

JEGYZŐKÖNYV

JFSZK taggyűlés 2016.01.13

Helyszín: 1081 Budapest, Népszínház utca 8. N.2.225 terem,

Jelenlevők: 17 fő a jelenléti ív alapján.

Jegyzőkönyvet vezeti: Hidvégi Anna

Jegyzőkönyv hitelesítője: Dóka László

0. Szavazatképesség megállapítása

Jelen van 8 szavazati joggal rendelkező tag (Dr. Lazányi Kornélia, Dóka László, Mezei János, Hidvégi Anna, Duong Van Thinh, Schlosser Dániel, Fehér- Polgár Pál, Orosz Dóra,)

1 tag kimentését kérte (Erasmus ösztöndíjas távolléte miatt) – Holicza Péter

Szavazatképesség megállapítása

1. Beszámoló

Lazányi Kornélia: *Az elmúlt félév az újrakezdés időszaka volt. A szakkollégiumot újra be kellett jegyeztetni, és új szabályzat - az egyetemi SZMR kiegészítéseként – is készült. Sajnos a nyáron elkészült NTP pályázat végül adminisztratív okok miatt nem volt beadható – de idénre legalább van egy kész pályázat. A tavaszi félév már a szakmai programokról kell, hogy szóljon. Ebben nem csak a kollégák, de az egyetemi vezetés támogatását is élvezzi a szakkollégium.*

Szavazás a beszámoló elfogadásáról – tagok, nyilvánosan

Eredmény: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Dóka László: *Az elmúlt félévben a szakkollégium ügyei intézése közben az elsődleges cél a hallgatók toborzása volt és azon oktatók felkeresése, akik kurzusokat tarthatnának a szakkollégiumban. A régi vezetőséggel és elnökökkel megtörtént a kapcsolatfelvétel és megbeszélésre kerültek az elmúlt év eseményei. Közben a volt vezetőség gátolta, hogy a szakkollégium problémamentesen tudjon újra alakulni és működni. Ez egy közösség és ez így is marad.*

Hozzászólás Véső Tamás: *„Igen ez egy közösség és régen is az volt. Elhiszem, hogy te jobbat szeretnél, mert nem tudsz sokat a régiokról, de hidd el, hogy a régi vezetőség és tagok nem akarták meggátolni, hogy a JFSZK újra létrejöhessen.”*

Dóka László: *„Igen Tanár Úr én azt elhiszem, de ha olyan jó közösség volt, akkor miért kellett az embereket a tanulmányuk alapján besorolni?”*

Hozzászólás Véső Tamás: *„Igaz Laci, hogy volt olyan szabály, hogy el kellett érni egy bizonyos átlagot, de ez a hallgatók miatt volt főleg. Ha valaki nem tanult jól a vezetőség gyakran vette magára, hogy azért nem, mert minden idejét a közösségbe fekteti. A másik véglét, hogy nem akarták, hogy a szakkollégiumban levő tagokat visszafelé húzza, hogy felkapaszkodjon a hátukon.”*

Dóka László: *„Igen Tanár Úr, most már értem!”*

Szavazás a beszámoló elfogadásáról – tagok, nyilvánosan
Eredmény: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

2. Új tagok bemutatkozása

Lengyel Réka
Balogh Róbert
Juhász Ádám
Dunavölgyi Dávid
Nyári Péter
Szeleccki Zoltán
Mészáros Levente
Véső Tamás

Felvételét kérte:

Lengyel Réka
Balogh Róbert
Nyári Péter
Szeleccki Zoltán
Mészáros Levente
Véső Tamás

Felvételét nem kérte, de a szakkollégiumos rendezvényekről tájékoztatást kér:

Juhász Ádám
Dunavölgyi Dávid
Saripinar Emel

Szavazás az új tagok felvételéről– tagok, titkos szavazással
Szavazatszámláló bizottság: Lazányi Kornélia, Dóka László (elnök Lazányi Kornélia)

Balogh Róbert, eredmény: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
Nyári Péter, eredmény: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
Szeleccki Zoltán, eredmény: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás
Lengyel Réka, eredmény: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
Véső Tamás, eredmény: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
Mészáros levente, eredmény: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

3. Tisztségviselők megválasztása

Igazgató: Lazányi Kornélia programbeszéd

„A szakkollégium támogatása, illetve szakmai felügyelete dékán helyettesként is feladatom, de vállalom, hogy nem csupán kari, de egyetemi szinten is képviselem az érdekeit. Fontosnak tartom, hogy legyen egy tehetséggondozó kör a KGK-n, de még fontosabbnak azt, hogy ez egy interdiszciplináris csapat legyen. Vállalom, hogy a szakkollégiumi kezdeményezéseket emberileg és szakmailag is támogatom; részt veszek a szakkollégium pályázati tevékenységében.”

Eredmény: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Elnök: Dóka László programbeszéd

„Azért akarok elnök lenni, mert foggal, körömmel harcolok és harcolni fogok azért, hogy a szakkollégium rendszeresen működjön, hogy a lehető legjobb tehetséggondozásban legyen részük a hallgatóknak. Azt akarom elérni, hogy minden hallgató a Menedzsment akadémia hatására még több plusszal rendelkezzen. Egy olyan közösségnek akarok teret adni, ahol a tagok szabadon kutathatnak, és ha bármi kérdésük van vagy elakadnak választ és megoldást találnak a problémáikra. A kutatáshoz és a munkához minden segítséget meg akarok adni.

Eredmény: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Tisztségviselők választása

3 tisztség: általános, pénzügyes és PR-ért felelős alelnöki pozíciók

Minden pozícióra egy-egy előzetes jelölt

A tagság soraiból más jelölt nem indult

Programbeszéd

Fehér-Polgár Pál –Általános alelnök (kutatás, publikáció támogatása, PhD hallgatók bevonása, tagság és a programok segítése – oktatóként is)

Lengyel Réka – Pénzügyes alelnök (HÖK-ben is ezt csinálta és van releváns céges tapasztalata is)

Mezei János – PR alelnök (van releváns szakmai tapasztalata, számos vállalati kontakttal rendelkezik)

Szavazás a jelöltekkel kapcsolatban

Fehér-Polgár Pál, eredmény: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Lengyel Réka, eredmény: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Mezei János, eredmény: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

4. Féléves feladatok felelőseinek kijelölése

Feladatok: Honlap indítása, TDK felkészítő előadássorozat, Menedzsment Akadémia, Előadássorozat, vitaestek, Kurzusok, Táborok

TDK felkészítő előadássorozat patronáló tanára Gombaszögi Ildikó

Menedzsment Akadémia patronáló tanára Dr. Reicher Regina

Előadássorozat, vitaestek szervezéséhez patronáló tanár Dr. Derecskei Anita

Vállalati kapcsolatokban patronáló tanár Dr. Szeghegyi Ágnes

Felelősök jelentkezése és elfogadása

Honlap – Fehér Polgár Pál

TDK – Balogh Róbert

Előadások szervezése – Mezei János

Menedzsment Akadémia – Hidvégi Anna

Tábor – Dóka László

Kurzusok – Dóka László

5. Következő találkozó időpontja

Időpont: 2016. 02.08.

Helyszín: 1081 Budapest, Népszínház utca 8. N.2.225 terem